





реалізацію місії та взагалі польський на-  
ступ на цілій лінії робить своє. Українське се-  
ло не лише змінює свою соціальну структуру  
збільшенням сільського пролетаріату, але частинно і своє національне та  
віроповідне обличчя в нашу некористь.

Про політичні обставини та про підхід  
державної адміністрації не треба багато гово-  
рити, бо це загально відомі речі. Словом, від-  
носини стали важкі і складні і тому й оборона  
наших життєвих справ з кожним днем скла-  
дається і трудніша.

Зрозуміли це у значній мірі і керівники  
нашого культурно-освітнього та господар-  
ського життя, зрозуміли це інстинктивно і на-  
ші лиззи. Будова чи відбудова церков, будова  
просвітнянських і кооперативних домів, скріп-  
лення й поширення освітньої, рідношкільної,  
кооперативної й тіловиховної організації при  
величезних труднощах і перепонах, яких  
вовсім не знають подібні польські організації,  
що дістають звідусіль всесторонню допомогу,  
це надзвичайно відрадні факти, що задоку-  
ментують наглядно нашу надзвичайну націо-  
нальну тугість і живучість.

Багато з того, про що вище згадано, роб-  
лять наші лиззи з власного почину, відчувачи  
потребу оборони перед наступом, без відпо-  
відно вишколеного проводу на місцях. Не ди-  
во, що тут і там промахи і невдачі, які проте  
з часом зправилася минаються. Були і в очевид-  
но спробі деструктивної роботи морально  
менше вартісних одиниць або і політичних  
груп епід червоного прапора, що сіють дефе-  
тизм, зневіру і анархію. Це об'яв безперечної  
недуги, якої заразки з крові національного  
організму усувають своєрідні національні фа-  
гоцити — зріст і скріплення національної свідо-  
мості та характерності.

Секретаріат Порозуміння польських су-  
спільних організацій у Львові перевів у двох  
останніх роках об'єднання польських націо-  
нальних організацій і сил на терені Східної  
Галичини і при допомозі своїх воєвідських і по-  
віттових відділів веде планоно зорганізовану  
працю на всіх відтинках. Подібу роботу пля-  
нує і Об'єд Зєднчення Народочего (ОЗН), що  
як проурядова політична партія має і ще біль-  
ше матиме безпосередній вплив на місцеві ор-  
гани державної адміністрації. Отже по польсько-  
му боці ведуть скоординовану акцію майже  
всі провідні польські чинники при чому в рі-  
шальних випадках партійна приналежність не  
грає майже ніякої ролі тим, де во другому бо-  
ці йде про українську справу.

З твердім сучаснім відношенням  
ривалізаційних польсько-українських сил під-  
падає частій пертурбації на нашу шкоду. Ви-  
ною тут відсутність тривкого й суцільного об-  
'єднання у нашій національній верхівці — пере-  
довсім на політичній ділянці і вслід за тим на-  
ша розпороченість в оборонній раціональній  
акції. Цей брак планової координації для ус-  
пільної оборони через розліт на нашому націо-  
нально-політичному відтинку відчужають дуже  
наші маси, бачучи в реальному житті якраз  
щось інше по польській стороні.

На цю тему йде у нас часописна дискусія.  
Не дасть вона відразу практичних позитивних  
вислідів, а всеж зробить корисне одно, актуа-  
лізуючи публічно одно з найважливіших завдань  
нашої сучасності, не тільки в Польщі. Це й  
приблизить хвилину здійснення у нас тих  
завдань.

Залишило хвилево на боці те, що під цю  
піру відразу у верхах тяжко перевести, якщо  
йде мова про суто політичну сторінку. Зате  
свід нам звернути увагу на лиззи, на ту різно-  
родну роботу, яку там зорганізовано й планоно  
треба конче перевести. У значній частині це й  
р-битися, устійлюючи поділ праці між пооди-  
нокими відтинками, щоб краще і доцільніше  
використати для національної служби пооди-  
нокі організації. Така праця і вдається там, де  
немає на місцях міжпартійного розгартіау і  
вибухливих нездорових особистих амбіцій.

На жаль, обі ті повинні, про які щойно зга-  
дано, ще за багато засмічують терен нашої на-  
ціональної праці у низах. Не брак у нас там  
к-структивних діячів, що працюють на різних  
організаційних відтинках національного фрон-  
ту. Вони якраз повинні звернути увагу на це  
відемне явище нашого життя на місцях і не  
вижидати на остаточні висліди повної консолі-  
дації верхів у політичній ділянці, повести на  
кінчик об'єднану конструктивну роботу усього,  
де це дається зробити. Об'єднуючі заходи по-  
ляків на українських етнографічних землях і  
їх успіх у цьому хай будуть для них позача-  
сними поминками!

Д-о Степан Баран.

## Нова роля чотирьох держав, Ліги Націй і тих, що хотілиб теж мати голос.

(Від власного кореспондента.)

Женева, 24. жовтня 1938.

Франко-московського і чехо-московського  
союзу ще не виповіжено, але вони властиво  
не існують, у всякому разі вони нечинні. Пакт  
чотирьох великих держав формально ще не іс-  
нує, але нема сумніву, що порозуміння, осяг-  
не в Мінхені, зробилося уже політичним зна-  
рядком, поле дії якого раз-у-раз поширю-  
ється. Відповідно до цього зменшується фак-  
тично поле дії Ліги Націй. Найбільш критичні  
дні минулого місяця припали на осінню сесію  
Ліги, але й самі не припали навіть невелика  
частина у великій акції рятівання європейсько-  
го миру. І це властиво було більшою поразкою  
женивської установи і цілої П системи, ніж  
китайська, етіопська чи еспанська війна. Дуже  
характеристичним не лише для Ліги, а й для  
цілого стану політичних відносин Європи було  
те, що не лише західні великодержави, а на-  
віть Москві і Празі не впадо на думку постави-  
ти судетський конфлікт на жєневське форум.  
Це зрештою було зрозуміло вже з огляду на  
самий тяжкий механізм Ліги. Події розвива-  
лись так швидко, що й на денний порядок бри-  
тійського та французького парламенту вони  
прихвдили по довершених фактах. Лізі це ви-  
шло властиво на добро. Не ставляючи ніякого  
опору відомому рішення судетського кон-  
флікту, вона не викликала проти себе якогось  
нового обурення національних великодержав.  
Тимсамим поміж пактом чотирьох та Лігою не-  
ма властиво ніяких протиривств, хоч нема і нія-  
кого органічного зв'язку, тим більше, що поро-  
зуміння чотирьох держав осягнено на основі на-  
ціональної засади права народів на самоозна-  
чення, а в Женеві переважають „інтернаціо-  
нальні" засади.

Політичні погляди людини можна пізнати  
часто по тім, який часопис вона тримає в ру-  
ках. У руках члєних службовців Ліги Націй  
та Інтернаціонального Бюро Праці, делегатів, а  
також багатьох журналістів можна було бачи-  
ти „Журнал де Насіон", припинений на три  
місяці за брутально-ворожий виступ проти мін-  
хєнської конференції. Він подавав справді до-  
кладний огляд європейської преси, корисний  
для тих, що за кілька хвилин хотілиб зорієнту-  
ватися в мільйонних настроях щоденної політи-  
ки; крім цього він служив без сумніву інтере-  
сам Москви і Барсєльони. Але „інтернаціо-  
налізм" властиво позбавлений твердих засад, то-  
му й ця прикмета поважної частини працівни-  
ків жєневського апарату стоялаб найменше в  
дорозі до основної зміни мети і засобів дії  
Ліги.

Про якусь участь Німєччини чи Італії у  
працях Ліги покищо справді нема мови, але П  
сучасна політична пасивність починає бо-  
ляк переконувати Берлін, як це ми мали нагоду  
ствєрдити в розмовах з представниками ні-  
мецької преси, що Ліга має ще досить широке  
поле для своєї діяльності в сфері суспільних  
наук, добробуту, моралі, гігієни, спеціально  
міжнародної оборони праці тощо. При одній,  
розуміється, умовині, що виключить моско-  
вський уряд з Ліги.

Але московська дипломатія і не гадає  
покинути своєї жєневської позиції. П. Літвінов  
має навіть намір зробити Женєву вихідною  
точкою нової офєнзиви, щоб відвоювати втра-

чені позиції в Європі. За цілу минулу сєсню  
московська прєса всупереч цілій Європі, що про  
Жєнєву властиво забула, присячувала Лізі не  
менше уваги, ніж звичайно. Повний текст про-  
мов Літвінова містив там, як звичайно, на пер-  
ших сторінках, зі звичайними бучними комен-  
тарями на страх „буржуазній" Європі. За по-  
разку своєї кількості політики Літвінов не  
заплатив головою, зрештою в останній часі  
і не був він властиво керівником закордонної  
політики Московщини, тільки звичайним вико-  
навцем рішень партійної верхівки. Літвінов не  
аліквідував, бо, не зважаючи на кардинальні  
зміни у відносинах між великодержавами, ні-  
кої нової програми чи тактики своєї політики в  
Європі Москва сотворити не спромоглася. Старі  
засади колективної безпеки, неподільності ми-  
ру, ідеологічних бльоків і т. і., позбавлені  
властиво всякого конкретного змісту, лиш-  
лися міродайними для Московщини та П при-  
ятелів в Європі. Змінились почасти лише особи  
цих приятелів. На місце держав, що саме напе-  
редодні мінхєнської конференції розбирали  
ще можливість спільної акції з московським  
урядом, прийшла сама лише опозиція цих дер-  
жав. У міждержавних відносинах Московщину  
властиво вже ізолювали, П акцію обмежили до  
сфери суспільних відносин в окремих держа-  
вах. Але й тут мусіла перейти за останні тижні  
комуністична партія в кількох державах на не-  
легальний ґрунт. До голосу в міжнародних  
справах московський уряд міг би сподіватися  
прийти знов лише у випадку перемоги сучасної  
опозиції в Англії чи Франції, і на цю опозицію,  
спеціально в першій з цих держав, ставить  
свою карту московська дипломатія. Чембер-  
лен потішає справді представників опозиції в  
англійським парламенті, що по устійненні пак-  
ту чотирьох можна буде думати про те, щоб  
притягнути до нього Польщу і СССР. Але і  
обіцянка є, розуміється, звичайним ліком для  
заспокоєння подразнених нервів англійських  
лібералів і лейбуристів. Політичні умовини при-  
ступлення Польщі до можливого пакту чоти-  
рьох цілком інші від умовини приступлення до  
нього московського уряду. До тогож централь-  
ним питанням утворення пакту чотирьох є  
властиво з ким хочуть йти західні великодержави:  
з національними великодержавами чи з Мос-  
ковщиною. Щодо неможливості якогось поро-  
зуміння між Берліном і Римом з одного та  
Москвою з другого боку може перекозатися  
кожний, хто може переглянути совітську прє-  
су за останні тижні, чи принайменше тижєнєк  
Літвінова „Журнал де Моску".

При таких обставинах нема найменших ви-  
глядів на те, що московська дипломатія зрє-  
четься добровільно Ліги, яка дає для неї вла-  
стиво останню нагоду втручатися до між-  
державних відносин Європи. А доки СССР на-  
лежить до Ліги, доти й не дається очевидно у-  
стійливі відносини між нею та найменшим пак-  
том чотирьох великодержав. Зрештою Європа  
має у своєму центрі та на сході багато діяль-  
них справ. Тимчасом можна вдоволитися тим,  
що Ліга у всяким разі не може поставити по-  
важніших перешкод на шляху до утворєня  
пакту чотирьох, не зважаючи на гарячкові на-  
магання Московщини не допустити до нього.

М. Давько.

## Інтервенція міністерства освіти в справі виселеного православного священника.

Варшава, 25. жовтня.

„Діло" інформувало перед кількома днями  
про нові виселєння православних священників з  
Підлишся і м. ін. подало відпис наказу повіто-  
вого староє в Бізій п. Лютмана, яким він ви-  
селєв о. Івана Яцюка православного священни-  
ка з Кобилєв.

При цій нагоді подали ми вістку, що зга-  
даний православний священник (родом з Гру-  
бєшівщини) стане 10. ц. м. перед судом у Пі-  
шану, як обвинувачений зі 170 с. к. м.

Сьогодні довідуємось, що заповіданий  
процєс відбувся з тим, що перед трибуналом  
станув крім о. Яцюка також його сусід о. Пєтєр-  
Мочарський із Заболотє. На цей процес при-  
були: з Білої прокуратор Кучинський, місцевий  
єдино-католицький декан і голова пішанського

відділу Католицької Акції. Обвинувачених свя-  
щенників боронив наш адвокат з Берєста о.  
Василь Криницький.

Прокуратор обвинувачував обох священ-  
ників у тому, що 24. липня ц. р. відчитали у своїй  
парохіальних церквах пастирський лист Пра-  
вославного Єпископату в справі відомих політ-  
над Бугом. Священники боронилися м. ін. тим  
аргументом, що адміністративна влада повідо-  
мила їх про конфіскацію листа щойно 27. липня,  
коли наказ конфіскації дістало воєводство.

Оборона пригадала крім того, що зреш-  
тєва прокуратура не догадувала — як „Діло"  
своєчасно повідомляло — в інкримінованій ак-  
ції ніякого злочину. На це прок. Кучинський  
відповів, що кожна людина здорового глузду  
могла, читаючи лист, зорієнтуватися в його



необоснованості та що рішення Варшави не може впливати на постанови адміністрації на провінції.

Після конференції з прокуратором і латинським деканом суд видав такий присуд: о. Іван Яшук — три місяці арешту, 300 зод. гривини і 40 зод. судових коштів; о. Мочарський 2 місяці арешту, 250 зод. гривини і 30 зод. коштів.

Оборонець вніс апеляцію. Після видачі такого присуду о. Яшук опинився у свого роду правній пастці: з одного боку минав речинець старостинського виселення, з другого законний присуд державного суду і апеляція від нього наказувала лишатися на місці. Здезорієнтований і зневірений священник вибрав остаточну дорогу: приїхав до парш. консисторії в проханні рятунку. Після трьох днів стукання до

різних дверей справу полагодили бодай на деякий час. Оце на особисту інтервенцію мітрополита Діонісія начальник правос. відділу департаменту віроісповідань міністерства освіти д-р Волинський приобіцяв особисто інтервенювати у більського старости вивести продовження речинця виселення о. Яшука до часу полагоди судових справ.

Довідаємося також, що міністерство освіти виступило до мітрополита з вимогою виселити о. мітрата Івана Левчука, дуже поважаного правос. духовника на Холмищині, який, не вважаючи на д. поважний вік, виконує дотепер обов'язки пароха в с. Монятичах на Грубешівщині.

Фа—ський.

## Знову розв'язали читальню в журавенщині.

Повітове старство в Жидачеві розв'язало на днях читальню „Прогресу“ в селі Смогів у районі філії Журавно. В мотивах розв'язання подає старство, що: читальня робила нелегальні зібрання (в дійсності це були членські явні сходки), секретар читальні Теодор Благий відірвав одному стішальцеві стішальську відзнаку і тим зневажив польський наряд, у читальні знайдено сконфісковані книжки, як повісті „Василько Розтиславич“ і „Чорні Запорожці“ (ці книжки

знайдено в селі, в читальній бібліотеці їх взагалі не було), на концерті Шевченка ще в квітні н. р. співано одну пісню „Ой упав стрілець“, що не була подана в програмі і ще кілька інших подібних мотивів. Смогівська читальня — одна з молодших, що дійсно завдяки рухливій молоді і голові розвивалась під цю пору якнайкраще.

Це вже четверта з черги читальня в Журавенщині, яку влада розв'язала цього року, подаючи подібні мотиви.

## Присилайте передплату.

## Звідки черпають фонди польські півколонії для дітей?

Польський часопис „Саморжонд“ з 23. п. м. на стор. 691 пише, що в теробовельському повіті польськими півколоніями займається окрема комісія Повітової Ради і веде цю акцію своїми фондами. В 1938 р. було в теробовельському повіті 54 самоуправних півколоній — до яких ходило 2.421 дітей, з того 1.667 римо-католиків і 754 гр.-католиків (31%). На ведення цих півколоній видали 15.880,55 зод., з чого самоуправа дала 2.499 зод., всевідський уряд — 3.840 зод., Фонд Праці 3.030 зод., отже разом з публичних фондів було 9.369 зод.; крім того дані польські організації 3.998 зод., польські дітичі 1.457 зод., а батьки зложили лише 1.036 зодотих.

Згаданий часопис додає до цього рахункового зіставлення такий коментар: „Щі числа є доказом популярності акції самоуправних півколоній для дітей. Адже зацікавлені батьки покрили ледви 6,5% видатків. Решту видатків покрили у значній мірі з публичних фондів, бо понад 58 усіх видатків припадає на дотації само-

управи, воєнідства і Фонд Праці. Якщо додати, що і згадані організації не зложили датків з власних фондів, лише зі субвенцій, то з публичних фондів прийшло понад 84% усіх грошей.

В чому скривається ця популярність самоуправних півколоній не знаємо. Не промовляє хіба за нею жертвенність батьків дітей, які зложили ледви 6,5% усіх видатків на ці півколонії, себто дещо більше ніж 1/20 всіх видатків. „Популярність“ самоуправних півколоній виявилась би шойно тоді, якби ці польські самоуправні півколонії не діставали ніяких субвенцій так, як не дістають їх зовсім українські дитячі садки. І саме велитенська популярність українських дитячих садків між українським громадянством, зокрема між українським селянством, стала декому сідало в очі, і дійшло до того, що на відкритті українських дитячих садків тяжко було в цьому році добитись дозволу.

Подібно, як у Теробовельщині, виглядає справа в цілому краю.

**Бережть здоров'я в час пошесті**

ПРИЙМІ  
ЧЕРВІНКИ  
ДИФТЕРІ  
пийте тільки

**Пастеризоване молоко**  
**МАСЛОСОЮЗУ**

позбавлене всіх хвороботворних бактерій!  
Пастеризоване молоко продається у пляшках і на міру. Ціна останнього не підвищена.

## Назва нової славянської федерації.

Нині (28. X.) мабуть, рішається у Римі — може й на довгі літа — історична доля нової славянської федеративної держави, зложеної з Чехії, Словаччини і Карпатської України. Часини приносять нам вістки, що у Празі продумують уже й над назвою тої федерації. У цьому зв'язку осмілюся подати й мою скромну гадку під увагу компетентним чинникам:

Назва, очевидно, мусить обійти рівномірно всі три складники федерації. І до того справді надається якнайкраще назва „Славія“, бож усі три частини федерації — славянські. Тількиж сама назва „Славія“ за широка і требаб її явити відповідним додатком обмежити до реальної дійсності. Таким додатком, на мій погляд, може бути найрадіше слівце, яке обмежує назву „Славія“ до даної території під оглядом географічним та етнічним. І до того, думаю, найкраще надавалося би слівце „центр“ (середок), бо територія тої держави лежить саме в середині Європи, а три народи, що її творять, займають під етнічним оглядом саме середину чи там „центр“ між полууделеними і північними слав'янами. Колиж на полудні вже є „Югославія“ (із сербів, словенців та хорватів), то тут може дуже добре бути і звучати „Центрославія“. Додаток „Центро“ — від грецького „Кентрон“ (лат. „центрум“) — такий загально значний та у всіх нових культурних мов, так сказатиб, „ласосонний“ і „домашній“, що чейже нікого не може неприємно вражати; до того він короткий, загально зрозумілий і, на мій погляд, куди не дивитися, дуже й дуже влучний.

У Львові, 28. X. 1938.

Д-р Іван Копач.

Батьки і діти під Прапор „Прогресу“!

АНТІН РУДНИЦЬКИЙ.

## Американські музичні імпресії

(Докінчення.)

### КОНЦЕРТ, РАДІО, ПУБЛИКА.

Поміж різними благами, якими Америка наділяє всіх, що там живуть, є й та, що кожний хто тільки хоче, може мати радіоапарат і за користування ним не платити ні сотики. Європейське поняття „радіоабонента“ там не існує: радіо — там добром загальним і загально доступним, добром з якого користати можуть всі заодно.

Та більше того: як кожний, кому забагнеться, купивши радіоапарат, може його вживати досколу, так і кожний, хто захоче, може собі збудувати чи влаштувати... радіову стайю і передавати мені, все що хоче, почавши від музики, а скінчивши на лайках проти політики президента й уряду. (Ще останнє, доречі, є „добрим правом“ кожного громадянина „вільної землі Вашингтона“ і з цього права роблять там ужиток зільці навіть не тільки в пресі, але і на вуличних „митінгах“, в присутності поліції, які спокійно слухають усе найгірше під адресою „найвищих чинників“ і спокійно жуять гуму...).

Радіову стайю може мати кожний, тому, що радіо не є, як в Європі, державною інституцією і державним монополією, але чисто бізнесовим підприємством приватних осіб чи товариств. Деяка не тільки нічим у ньому не за-

ангажована, але навіть не має над ним найменшої контролю чи то у фінансових, чи мистецьких, чи політичних справах.

Радіо в Європі живе чи животі, тільки завдяки щомісячним оплатам абонентів; у нечисленних країнах, як нпр. у Світах, де радіо є могутнім оруддям політичної пропаганди, воно має й деякі державні субсидії. В Америці для радія нема ні абонентів, ні субсидій; воно існує, працює й розвивається тільки та єдино завдяки рекламі.

Реклама є у Сполучених Державах усім; вона потрібна в рівній мірі торговельній фірмі, як і президентові держави, фільмовій зірці як і поліції. Хіба можна зрозуміти, чому нпр. командант американської поліції, у денному приказі, поміщеному згодом, очевидно, у всіх часописах, призначив офіцером тої поліції... розуміючи американські відносини і силу реклами серед них, „Ага!“ — мовляв — „бач, яка слава наша поліції, що за молоденькі її команданти, що вони відають і належну честь найпопулярнішій дитині! Сполучених Держав, ідолаві 130-ти мільйонів! Рекламі!“

Американські промислові, торговельні і взагалі всякого роду підприємства можуть тільки завдяки відповідній, постійній рекламі боротися з шаленою конкуренцією інших того самого роду. А що найсильнішим засобом реклами є радіо, бо за його посередництвом можна потрапити і промовити до найбільшої кількості населення, отже на радіову рекламу вадуть фантастичні суми грошей, які у свою чергу умож-

ливають радіопідприємствам платити фантастичні гонорарі найкращим артистам і взагалі влаштовувати програми „з американським розміром“.

У практиці воно виглядає так: янесь невелике промислове підприємство, нпр. фабрика напирів „Честерфілд“ чи фабрика такого популярного там напирку „Кока-Кола“, купує в даному радіопідприємстві одну, дві чи більше годин тиждень — здебільша це одна година на тиждень — впровад, скажім, цілого року, з програмою, зложеною нпр. з виступу якоїсь славної симфонічної оркестри (з співучастю таких-то й таких знаменитих солістів). Зате це промислове підприємство платить радіостайі якусь суму, нпр. мільон доларів річно. Радіостайя у свою чергу оплачує оркестру та солістів — всі вони ангажовані значаю на всі концерти — і всі роблять на цьому знаменитий інтерес. Для тої „Кока-Коли“ чи для „Честерфілда“ янесь те, що: 1) вони в найширшій мірі можуть використувати поза радіом — нпр. у пресі — всім, що кожного тижня в такий то і такий день радіо передаватиме ч... програму „Кока-Коли“ чи „Честерфілда“ при співучасті славної слави фільмової чи оперової зірки йс... 2) Десятки мільйонів радіослухачів у Сполучених Державах згорі про це знає — чусь при заповіданні програми слухачам — що програма в такий то день у такий то годину — і тому незвичайно цікава з мистецького боку, це програма „Кока-Коли“ чи „Честерфілда“! Не дивина, що чим багатше, більше й потужніше підприємство, тим крашу програму воно стається поставити і так. —



## З польської преси.

## „Ікацові“ „ревелиції“ про ролю Карла Аріо на Закарпатті

„ІКЦІ“ з 29. жовтня ц. р. приніс на першій сторінці чергову кореспонденцію свого ужгородського кореспондента, Ксаверого Прушинського, під сенсаційним наголовком: „Новий Льоренс на Закарпатській Русі керує проти-польською акцією“. Тим „новим Льоренсом“ є — на думку п. Прушинського — Карло Аріо. На Льоренса заважував він в очах ікацового кореспондента з тим моментом, як той кореспондент припадково почув, що праське міністерство закордонних справ заарештувало в аероплані до Ужгороду місце для Карла Аріо. П. Прушинський відніс „журналістичну картотеку“, з якої довідуються, що Карло Аріо походить з Перемишля, син євангелічного пастора, був старшиною німецької армії, потім „організує славу „шіснадцятку“, себто блок національних меншин“, „є найближчим співробітником Ісаака Грінбаума та найбільш противпольсько настроєних українських діячів, — бач, редагує „Націо“, офіційний орган блоку“. Все це — з тих часів, коли Карло Аріо мешкав у Варшаві. Потім п. Прушинський пригадує, що на вимогу польського міністерства закордонних справ Аріо у-сунився з Польщі і що він дістав місце кореспондента офіційної телеграфної агенції ДНБ у Стокгольмі. „Попередня діяльність (Аріо) зроби-ла, що він став одним із найбільших німецьких спеців в українських справах“. „Це типовий „спец“ з того періоду, коли німці гандили на українські справи, як на противпольський динаміт і коли ще протисовітські плани Гітлера в очах таких власне людей були „нерозумними мріями“. Далі п. Прушинський імпує Аріові, що він на терені Стокгольму шкочив польським фінансовим заходам. Тепер, мовляв, він висланий до Ужгороду у ролі керівника противпольської акції на закарпатському терені, при чому помічниками його є п. Бігаль зі Шлеська, державний секретар для німецьких справ при закарпатським уряді, та п. Меркен з „Ессенер Національ Цайтунг“. Пан Прушинський намагається дискредитувати не тільки тих трьох німців перед польським громадянством, але і перед німецькою такою владою, кількакратно підкреслюючи, що Аріо був „приятелем Грінбаума“ та що він і видавець „Ессенер Цайтунг“ граф Шверінг — це ніби новоспечені гітлерівці, до яких не треба би мати надто велике довіря... Пан Меркен може теж і щиро думає про проміновання Ужгороду на Київ, але „холодний пан Аріо і його підкомандний Бігаль не такі наївні“. Вони, мовляв, не про Совітську Україну думають, а про Галичину і Буковину, куди можна перекидати з Закарпаття противпольську і протирумунську роботу... Тут п. Прушинський інсинує українським часописам в Ужгороді, що зараз після приїзду тих німецьких кореспондентів до Ужгороду „укра-

їнська преса Ужгороду відчула сильний приплив готівки“ та що „українська акція досі дуже слаба, почала бити живішим темпом...“

— Ввесь допис — так і пахне ікацовим духом, ікацовим стилем і його старими тенденціями. Треба просто подивляти „тнучість“ пана Ксаверого Прушинського: у виділеному „Слові“ він був католицьким консерватистом-монархістом; у „Політиці“ його огляди преси і статті були повні прометейського палу, він підкреслював вагу української проблеми і ставав на становище справедливості супроти українців і політичного підходу до них; у „Відомостях Літературних“ його кореспонденції з червоної Еспанії були повні дитирамб для „республіканського уряду“ Мадриду; після повороту з Еспанії почався легкий відворот з червоно-ліберальної компромітації, а тепер стиль п. Прушинського пристосувався на 100 пр. до пн-томенного „ікацового“ стилю. Стиль той такий, що правда перемішана там з фантазією, а інформація читачів з доносцтвом.

З інформацій „картотеки“ п. Прушинського правдою є, що п. Карло Аріо походить з Перемишля, що скінчив навіть тамошню українську гімназію, що потім був на Вел. Україні і що тому добре знає українські відносини й українську проблему. Все інше, про що пише п. Прушинський самовпевненим тоном ревелатора, є вже одностороннє і тенденційне. І так блок національних меншин „16-ка“ powstaв у 1922 році, коли галицькі українці взагалі участі у виборах не брали, а холмсько-волинські українці зараз таки після входу до союму повели розмови з тодішнім прем'єром ген. Сікорським і у висліді тих розмов голосували за бюджетом та станули на польському державному становищі, висуваючи постулат автономії. Наскільки нам відомо, п. Аріо не тільки тоді не грав в отій історії ніякої ролі, але не було його тоді ані у Варшаві ані на наших етнографічних землях. Правдою є, що п. Аріо був грубо пізніше у редакції журналу „Націо“ у Варшаві, як референт німецьких справ, так само, як були там референти всіх інших національних меншин у Польщі. Редактором того журналу був завжди укра-

## „Дух Бенеша“ перешкадає мадярам.

„Нема вже у Празі Бенеша, що виїхав до Америки“ — пише „Слово Народове“ з 28. ц. м. — але дух Бенеша у Празі далі сильний, діяльний та зловбий. Під враженням цього злого духа праський уряд відкинув — на думку „Слова Народового“ — домагання Будапешту у справі плебісциту на Карпатській Україні саме в хвилині, коли мадяри певні були легкої перемоги.

**SWIFT**  
REFECT  
ШІЛНІ фарба до волосся  
25 природних відтінків  
Уживайте першорядні  
ФРИЗІЕРСЬКІ САЛЬОНИ

Інець, не як якийсь „штрман“, тільки фактично й безпосередньо той журнал редагує. Ісаак Грінбаум був тоді у видавничому комітеті, як представник жидів, і казати про Аріо, як „співробітника Грінбаума“ — це груба і натягана демагогія. З того Комітету дійсно зродився блок національних меншин „16-ка“ у 1928 році, але Карло Аріо і тоді при тій технічно виборчій комбінації не відіграв ніякої ролі. Не можемо нічого порадити на те, що п. Прушинський оцінює виборчий меншиневий блок так, як його оцінює ікацова публіка, себто як якийсь протидержавний акт. Тому, що він любить користуватися „журналістичними картотеками“ — радимо йому прочитати тодішню відозву того меншиневого виборчого блоку та заглянути до останнього числа того самого „Націо“: цікаво, що він назве у ньому протидержавною роботою?

Ред. Карло Аріо є дійсно одним із найкращих німецьких знавців української проблеми. Будучи кореспондентом офіційної німецької агенції „Дойтшес Нахріхтен Біро“ у Варшаві — п. Аріо дійсно цікавився і надав українською проблемою: і це було найбільш цінною сіллю в оці всіх тих панів у Варшаві, які хотіли би, щоб ніякий чужинець не знав, що взагалі в Польщі існують якісь українці. Про делегування редакцією ДНБ до Ужгороду ред. Карла Аріо — ми мали звістку: це свідчить тільки дуже похвально про редакційний провід тієї великої європейської агенції, яка знаменито орієнтується в актуальних проблемах світа та у кваліфікаціях своїх співробітників.

Порівняння зі славним Льоренсом нікого не компромітує. Але в даному випадку ця ужгородська „льоренсіяда“ є витвором фантазії журналіста, який мусить своїй газеті давати ікацові сензації — чи є вони, чи їх нема!

як воно й абсурдально звучить — наслідком таких обставин і у висліді можна шукати зв'язків поміж продукцією паліросів, содової води чи жіночих корсетів а 9-ю симфонією Бетовена у виконанні Тосканія...

Найбільшими американськими радіопідприємствами є „Нешенел Бродкастинг Компані“ і „Колюмбія Бродкастинг Компані“. Їх центральні в Нью-Йорку; простір, який вони охоплюють мережею своїх станцій простягається від океану до океану, від Нью-Йорку до Сан-Франциско.

Є очевидно і програми нерекламові, себто такі, що є властиво тільки чистою „музикою для музики“. Такими є напр. суботні концерти симфонічної оркестри „Нешенел Бродкастинг“, яких частину диригував цього сезону Тосканіні. Але врешті-решт і вони рекламні — для самого радіо підприємства! Обидві великі радіа „Нешенел“ і „Колюмбія“ суперничають, оба стараються зеднати на постійних клієнтів по змозі якнайбільше якнайповажливіших фірм, в ролі „Кока-Коли“ чи „Честерфілда“. Що-ж ліпше для реклами даного підприємства, як концерт з участю Тосканіні?!

Про те, що Америка була все „обітованою землею“ для всіх віртуозів, артистів, співаків, знаємо віддавна. Так воно і досі. Не тільки тюрнорарі чи заробітці мандують туди кожного європейського артиста, але передовсім широчезні, необмежені можливості концертної діяльності, коли хтось „виб'ється і стане твердою ногою на шляху „американської“ кваліфікації. У Сполучених Державах, де ча-

сописи розходяться в мільйонних накладках, де в найменших містечках знають або з часописів або з радіа, про всі ньюйорські „сензації“, — а такими є теж „сензації“ деяких артистичних виступів — там славні, відомі імена стягають в менших і зовсім малих містах може й більше публіки на концерт, як порівнюючи, в розверх сім'яліоновім Нью-Йорку. А уявивши собі кількість міст в Сполучених Державах взагалі, великих, менших і малих, можна усвідомити собі можливість кількості виступів відомих артистів в одному сезоні. Очевидно — треба бути відомих та популярним. Як до цього діяти — на це не видавали ще рецепти ні способу, навіть в Америці!

Через естради концертних саль Нью-Йорку — головні із них це Карнегі Гол і Таві Гол — пересуваються через зимовий сезон буквально всі, що тільки мають вже вироблене імя в Америці чи Європі й усі молоді, що хотять собі здобути імя, а мають відповідні засоби, щоб заплатити одну тисячу доларів за сально й кузи, куди більше за відплату рекламу. Часом за один тиждень у тій самій саль виступають із скрипками Крайслер, Гайфец, Губерман і Енеско або із піаністів Гофман, Шнабель, Розенталь і Горювіч. Є що слухати, порівнювати й подивляти! На спеціально цікавих концертах можна серед публіки зустріти знайомих музик з усіх сторін Європи — як це мені трапилося на концерті мого колишнього вчителя Шнабеля, на якому у несподівано зустріч ряд знайомих: і відомий ліста Емануель Фахмана і композитора Павла Гіндеміта і піаніста-виб'єнта Хоасе Ітубі і кіль-

кох товаришів із часів студії! Усі зустрічаються в Нью-Йорку без ніякого здивування: адже-ж це цілком зрозуміло, що всіні „мусять“ бути в Америці!

Найбільшою, мабуть, сенсацією концертних саль Америки є тепер скрипач Егуді Менугін. Перед кількома роками „мундрекін“ осягнув цей сьогоднішній двадцятилітній скрипач таку досконалу, остаточну, найвищу зрілість, що на якости, на якій він найшовся, є він покищо — сам один. Те саме можна сказати про мурицьку співачку Меріан Андерсон: подібної якості голосу (альт), мистецтва орудування ним і подібно глибокої інтерпретації всяких стилів і родів вокальної творчості, я досі не чув. Не дивлячись, що концерти Менугіна, Андерсон та й десятки інших знаменитих популярних артистів переповнені; білети на них не розкуповують, а розхоплюють умиш.

А публіка? Вона в Америці незвичайно вдячна, повна ентузіазму і захоплення, якого виявляє вона не щадить. Загальнопопулярна думка про „снобізм“ американської публіки є настільки перебільшена, що цей снобізм не є там більший, як в Європі: і тут і там відомо, що в перших рядах сидять люди, яким показ нові туалети, або просто самого себе важливі, як слухання музики. Решта „концертної“ публіки, в Америці, її більшість, не тільки любить музику, але і сприймає її. А це куди важливіше, як амбіції європейської концертної публіки „розуміти“ музику. Важливіше, бо більш природне, безпосереднє та правдиве.



тільки опанували Бродя та інших „тутешняцьких“ малярів і... зажадали переведення публіцисти, під режимом Бродя як прем'єра міністра.

Але „злосливий дух Бенеша“ зміркував гру і — пише далі „Слово Народове“ — зробив державний переворот, віддаючи владу українському напрямкові. „Відтепер Прага не має уже права покідуватися на волю населення, а права самої Праги до Підкарпатської Русі — на

думку „Слова Народового“ — є фікцією та абсурдом.“ „Це — мова — отирає поле ріжним міжнародним можливостям аж до збройної інтервенції включно.“

Дуже сильно сказано, хоч саме „Слово Народове“ признає, що у справі Карпатської України „становіско Немець правдоподібно задецидує“ і тут ні марево Бенеша ні збройна інтервенція на сторінках „Слова Народового“ нічого мабуть не відіють.

## Неймовірні чутки.

Польська преса (див. нпр. „Гонец Варш.“ з 28. п. м.) займається чутками, що вперто поширюються за кордоном, про офензи Польщі під адресою Німеччини за ціну спільного польсько-малярського кордону.

Кажуть за кордоном, що Польща пропонує німецькому урядові продовження пакту про неагресію на далішніх 10 і навіть 25 років. В англійській пресі („Сандей Таймс“) появилася чутка про „німецьку автостраду“ впоперек польського Поморя, яка мала б Німеччину безпосередньо зі Східними Пруссіями. Це так зване „Кляйне Коридорлезунг“, яке полягає на тому, що Польща відступила б Німеччині смугу тери-

торії Поморя і погодилася би таким чином на розірвання польського коридору. Знову ж у югославській пресі поміщено в формі телеграм чутки про перехід на безпідільну власність Німеччини Данціга та Мемеля, на що Польща нібито годиться за безпосереднє сусідство з Мадярщиною.

Всі ці чутки треба брати з великою обережністю, тим більше, що у Варшаві їх рішуче заперечують. І дійсно з становища польського громадянина трудно повірити, щоб аж такою дорогою ціною польський уряд згодився платити за кордони з державкою кількох мільйонів дійсних малярів.

## Синод православних єрархів радить над підписанням урядового декрету?

Варшава, 26. жовтня.

Несподівано для прилюдної opinii зіхалися сьогодні до Варшави усі православні єпархіяльні архієреї-ординарії, щоб взяти участь у нарадах священного синоду Православної Церкви у Польщі, що розпочався сьогодні вранці у митрополітській палаті на Празі і триватиме три дні. Виленське „Русское Слово“, одинокий пресовий орган, що повідомив про цю важку подію короткими словами варшавського телефону, передбачає, що „на засіданнях синодальної сесії розглянуть і вирішать низку актуальних питань церковного життя“.

Оцей дипломатичний вислів комунікату скривав у собі важкий для положення Православної Церкви у Польщі зміст.

З достовірних джерел довідується Ваш кореспондент, що головною точкою нарад Синоду є справа прийняття урядового проекту президентського декрету, що унормує відносини поміж Церквою та польською державою. Як нас інформують, згаданий декрет мінімально бере під увагу права православного віроісповідання,

клири і вірних. Офіційне проголошення декрету мало б відбутися у 20-тіліття незалежності Польщі.

В поінформованих колах звертають увагу, що несподіване скликання синоду попередили візити новоіменованого директора департаменту віроісповідань п. Дунін-Борковського у архієп. польського Олександра (21. п. м.), арх. виленського Теодозія (22. п. м.) та архієп. волинського Олексія (24. п. м.). (Про деякі з них появилися неофіційні пресові комунікати).

В світі цих відвідин набирають своєрідної багатомовності інформації, що їх саме дістаємо, а які говорять, що митрополит Діонісій рішуче обирає справу заповідженого декретом президента собору, не погодившись — всупереч становищу деяких єрархів — на всі інші компроміси.

Не треба додавати, що становище митрополита беззастережно акцентує усе (за д. малими винятками) православне духовенство і вірні.

Фа-ський.

## О. Капелян Семашко = кандидат на правосл. єпископа.

Варшава, 26. жовтня.

Повіdomляють нас з Кремля:

24. п. м. відвідав Кремлянець директор віроісповідного департаменту міністерства освіти п. Дунін-Борковський і зложив візиту волинському православному ординарієві о. арх. Олексієві. Після тої візити розійшлися в тутешніх православних кругах вістки, буцімто міністерський достойник конферував з правосл. єрархом на тему висловлення його згоди щодо прийняття

декрету та номінації і рукоположення нового православного єпископа. На новопроектовану єпископську катедру, найправдоподібніше катедру православного військового єпископа, мав би бути покликаний львівський правосл. парох і капелян о. К. Семашко, відомий з виступів проти свого митрополита.

Ці вістки викликають ведентське порушення серед православних цілої Волині й Холмщини.

Фа-ський.

## Президент м. Львова дає нам Україну — за Дніпром.

Президент міста Львова д-р Станіслав Островський, промовляючи 26. п. м. як посольський кандидат на передвиборчих зборах ОЗН у, не забув також про співгромадян українців. На зборах у салі Скарба він м. і сказав:

„Справа блоку, зєднаного спільною ідеєю великодержавної Польщі, набирає відповідної мови з уваги на українську проблему. Не можемо українців аниселати, як це зробили Світи, масами переносючи українців на Сибір, зате ми схилили помігти їм здобути власну державу, але за Дніпром.“

„Тепер нараз по вибуху судетської справи повинилися на вулицях міст „походники“, гасла з домагами автономії тощо. Маємо досить сил, щоб протидіяти тому. Можемо українцям дати рівність громадянських прав, можемо помігти в розвитку їх культури, але українську державність можемо признати тільки за Дні-пром.“

Вибірчі обіцянки президента Львова д-ра С. Островського дати українським співгромадянам рівність громадянських прав, допомогти їм у розвитку культури і навіть помігти здобути власну державу геть за Дніпром, тому, що Польща не може українців нікуди виселити — ціни. Тим більше ціни, що впади з уст президента Львова і чоловічого представника керівного в Польщі табору.

Про те, як львівський магістрат під проводом д-ра Островського реалізує рівність громадянських прав супроти українців та як допомагає розвитку української культури, постараємося подати кілька даних і цифр у найближчих днях.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

## Що писало „Діло“ 50 років тому.

31 (19) жовтня 1888.

### НІМЕЦЬКИЙ ЦІСАР, БІСМАРК І ПРЕСА.

Вертанувши зі свята в Гамбург повернувся німецький цісар до Фрідріхсруге. Тут на дворі дожидає його князь Бісмарк. Повітанню було дуже сердечне: цісар стиснув Бісмарка по нілках разів три. У Гамбурзі був з цісарем гр. Мольтке і гр. Герберт Бісмарк. В урдовім справозданні берлінського магістрату про прийняття депутатів у цісара сказано про відповідь цісара між іншим так: „С. Вел. не міг промовчати і про сунну згадку зі своєї подорожі. Тоді як він тривав своє здоров'я і свої сили, щоб для миру і добра вітчизни і тимсамим і для столиці заключити дружній з'язок з газети в його столиці та резиденції обговорювали прилюдно справу його родини в такий спосіб, що і приватний чоловік не дозволив би собі того. С. Вел. дітнуло то не лише дуже прикро, але і викликало його гнів. Передовсім він просив собі цісар, щоб беззастановно наводнення покінного його батька супроти його особи раз уже залишено, бо це його як сина ображало і є великим невідповідним“.

### НАША БЛАГОВОННА ПОЛТВА

вже ціла прикрита від університету аж до площі Голуховських і на другий рік скрізь зазеленіють над нею гарні плантації.

### НОРМАЛЬНА ЗАЛІЗНИЧА КОМУНІКАЦІЯ МІЖ НІМЕЧЧИНОЮ ТА ЧЕХІЄЮ.

До 5-ох днів наладнують нормальну залізничну комунікацію між Чехією та Німеччиною. У суботу піchnеться безпосередня комунікація між Прагою та Віднем, Берліном і Парижем.

### ЧЕМБЕРЛЕН ПОІДЕ ДО РИМУ?

„Матен“ довідується з Лондону, що після погоди еспанського питання та здійснення англо-італійського договору прем. Чемберлен виїде на візиту до Риму.

### ПОЛЬЩА В НАЙБЛИЖЧОМУ ЧАСІ ВИЗНАЄ ЕСПАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УРЯД?

Варшавський „Час“ довідується, що в найближчому часі Польща визнає уряд з Бургосу — покищо невідомо, в якій формі. Можна міркувати, що Польща вишле до Бургосу посла, а не — як більша частина урядів — дипломатичного агента.

### ЛЬОРД СТЕНГОН — ПЕРШИМ ЛЬОРДОМ АДМІРАЛЦІ ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ.

Як подають з Лондону, льорда Стенгона замісцювано першим льордом адміралції на місце Дафа Купера. Нового міністра доміняє ще не заміснювано.

### ЕГИПЕТ КУПУЄ 9 ВОЄННИХ КОРАБЛІВ.

Египетський уряд розглянув проект закупки на 9-ох воєнних кораблів для нової египетської флотії. Замовлять їх у британських доках.

### До Впов. Передплатників

## Складанки П. К. О.

розсилаємо з нинішнім числом, якими просимо надсилати передплату на листопад 1938 р.

АДМІНІСТРАЦІЯ.

### НІМЕЧЧИНА НЕ ЗАПРОПОНУВАЛА ЛІТВІ ПАКТУ НЕАГРЕСІЇ.

У варшавській та львівській пресі появилася погослова, що Німеччина запропонувала Литві пакт неагресії під умовиною, що Литва:

- 1) вірне пакт зі СССР,
- 2) зверне більшу частину експорту землемілоді до Німеччини,
- 3) утворить з Клайпеди вільну територію.

„Ельта“ демітує цю вістку: Литва не дістала ніяких подібних пропозицій.

### ЯПОНІЯ ПРОТЕСТУЄ ПРОТИ ДОВОЗУ ЗБРОЇ ДЛЯ КИТАЮ З ФРАНЦУСЬКИХ КОЛЬОНІЙ.

Як це заявив представник японського міністерства закордонних справ, японський амбасадор у Парижі аложив протест проти постійного довозу зброї та муніції для Китаю через Індокитай.



## Сторінка без політики.

### Символ архітектонічного мистецтва фашистівської ери.

ВЕЛИЧАВА ДЗВІНИЦЯ В МІЛЯНО.

Мусоліні доручив одному з найкращих сучасних італійських архітектів виконати проект дзвіниці для катедрі в Міляно. Цього архітекта — Віка Вігано вважають мистцем нової італійської архітектури. Проект найбільшої дзвіниці світа виконає цей архітект уже у найближчому часі, бо той проект зреалізують мабуть уже до кінця 1942 р.

Мистець Вігано проектує будову дзвіниці біля мілянської катедрі у прегарнім готичу. Дзвіниця буде також у готичному стилі; прикрасть її, як і катедрі різьбами у білім мармурі. Дзвіниця сягатиме висоти 164 м. та на її вершці вирізьблять ще статую Малонні, високу на 60 м. Відповідно до будови, вона матиме величезний фундамент. Це буде залізо-бетонний блок 14.000 кубічних метрів об'єму. При будові вежі зужають приблизно 9.000 м.<sup>3</sup> бетону. При цій будові зужують 4.000 тон заліза та 2.500 м.<sup>3</sup> мармуру.

Мілянська дзвіниця буде, як твердить ентузіастично фашистівська преса, символом архітектонічного мистецтва фашистівської ери. На рівні 8 і пів м. під підставою дзвіниці викрутують та вирізьблять велитенську крипту, в якій спочиватимуть ті, що своєю діяльністю причинилися до величі держави. Стіни дзвіниці прикрасть плоскорізьбами у білім мармурі та

мозаїками, що будуть змальовувати сцени з історії фашизму та етапи його розвитку. Між іншими вирізьблять там постаті, що будуть символами вічного союзу Католицької Церкви з фашистівською державою. Вирізьблять також папу Пія XI на папському престолі. Мотиви до інших плоскорізьб візьмуть з мітології; тут будуть такі символічні постаті як боги перемоги та інші.

На висоті 80 м. умістять правдиву дзвіницю, відки дзвонитимуть голоси 18-и дзвонів, які виконають найбільші майстри з найкращого матеріалу.

На висоті 135 метрів вибудують велитенську тарасу, з якої можна буде оглядати одну з найкращих панорам світа. З неї буде видно ціле Міляно та край аж по сніжні шпиги Альп. На висоті 140 м. стоятиме гарно різьблений т. зв. „вітар батьківщини“. Вершок дзвіниці, під ногами Малонні, прикрасть готичними вежечками. На вершці кожної вежі стоятимуть статуї святих та великих мужів старовинних і середніх віків — Юлія Цезаря, Августа, Вергілія, Данте, Колумба, Мікель Анджеля, Леонарда да Вінчі та інших.

Кошти будови цієї найбільшої дзвіниці світа обчислюють на 60 мільйонів лірів. Покриє їх частинно держава та частинно сам нарід.



### Великий скарб від Греноблем.

Один торговець меблями у Греноблі знайшов у купленім ним століку з XVII ст. кілька старих рукописів. Торговець звернувся уряду спеціально на один рукопис. Той документ підписав якийсь Пер де Мішай і де Борса, а якім оба автори повідомляли своїх спадкоємців про скарб, що вони його закопали в 1794 р. на території громади Крозе.

У знайденому документі було точно подано, в якій місці лежить закопаний скарб, що на нього складалося 24.000 золотих флоренів.

Торговець меблями виїхав до Крозе, яке має тепер 400 мешканців і повідомив мера, що 150 м. від дуба Короля, зі західної сторони, недалеко каплиці де Борса закопане золото. Дуба Короля вже давно нема. Не стало теж і каплиці де Борса. Інших точніших даних документ не подавав, а ті дані, що їх і подавав старий документ, не були зазначені на плані громади. Все таки розкопки перевели й вони не дали ніяких успіхів.

Кілька днів тому з Парижа приїхало до Крозе 3 мужчини. Вони вночі почали нову розкопувати терен і знайшли скарб. Ін. удалося віднайти в одній із париських бібліотек катральний план з XVIII ст. з точно зазначеними місцями, що їх подавав старий рукопис. Незнайомі забрали золото й відіхали.

Тоді мер громади звернувся до прокураторського уряду зі скаргою на незнайомих, які, як згодом виявилось, успіли вже продати знайдені флорени, за які дістали більше, як мільон франків.

Крім мера, скаргу висі ще і граф Віайє-Крозе, власник землі, на якій був закопаний скарб. Третю скаргу з домаганнями подав париський адвокат де Крозе, спадкоємець у протії лінії того, що закопав скарб у 1794 р. коли саме в цій околиці відбувалися гострі селянські заворушення.

### Колі хтось має здорові нерви.

Люди, що важко, нервово працюють не повинні займатися розв'язкою цієї справи.

Але хто має вільних десять хвилин (або й більше, бо ледви чи за 10 хв. дасть собі раду), хто хотів би перевірити свою бистроту думки, може взяти папір та олівць та може спробувати розв'язати ось таку загадку:

Петро й Микола — рідні брати. Андрій та Олена — брат і сестра. Іван і Софія — брат та сестра. Аркадій та Наташка — брат і сестра.

Відомо, що Петро оженився зі сестрою мужа Віри, Андрій — зі сестрою жінки Аркадія, Іван — зі сестрою мужа Марії, Микола — зі сестрою мужа Олени, Аркадій — зі сестрою жінки Андрія.

Відоме теж, що Софія вийшла заміж за брата мужа Наташки, Наташка — за брата жінки Петра, Олена — за брата жінки Миколи, Марія — за брата жінки Івана.

Тепер можна поспробувати розшифрувати хто з ким жонатий.

Неписьменність — велике нещастя одиної й народу. Вона зупиняє людину й наріз розвитку до вищих палів культурного, господарського й політичного життя. Поведім сиріва заваляту боротьбу з неписьменністю українців! Боротьбу цю найкраще вести за допомогою будівля з читанною „ДО СОНЦЯ“, що коштує всього 50 сотників.

РЕНТГЕНИ, ДІАТЕРМІЇ, МІКРО КО І з ручає український склад лікарських ін-

О. МАЦЯК і С-ка Достаць Українського Шпиталу 4, ул. Валова 27. — Тел. 116-60.

### Найскромніший чи найскупіший мільярдер.

У незвичайно рухливій лондонській ділянці, у скромній трикімнатній мешканні живе один із найбагатших людей Англії — сер Джон Еллерман.

Еллерман є власником великої частини акцій корабельного товариства, що вибудувало та пустило недавно на воду пароплав-велитень „Королева Єлизавета“. Отже він є власником найбільших та найшвидших кораблів імперії. Цей мільйонер, що платить до державного скарбу щодня коло мільйона франків податку, живе, як не один з його нижчих урядовців та кожного дня їздить до праці метром.

Сер Джон оділичив що, можнаб сказати, майже ошадности по батькові „старому Еллерманові“, що помер уже 5 років тому. Еллерман, який міг себе справді назвати власником англійської торговельної флотії, з кожного заробленого фунта стерлінгів видавав ледви два шилінги. Решту платив він податковому урядові та складав до банку.

В іншому випадку — об'яснив він — мій син Джон не зможе виплатити відповідних драчок.

Коли помер старий Еллерман, його син дістав по ньому 2 і пів мільярда франків. Майже стільки ж дістав податковий уряд.

Джон Еллерман оженився з дочкою одного багатого англійського банкира. Вона зовсім погоджується зі скромними вимогами свого мужа, які іноді доходять до чудатства. Якийсь час полюбив купити собі скромний мільярдер малого та практичного „Форда“. Але при купівлі він застерігся:

— Якщо бензина подорожжє, то мусітиму авто продати.

І справді, коли по місяцеві бензина подорожжєла на 2 пенси, ошадний мільйонер продав своє авто.

Еллерман ходить постійно в однім сірмі убранні. Іноді виїздить він у свій сільський маєток Беркшир, який остав йому по батькові. Він їздить, очевидно, постійно третьою класою та, якщо їде у довшу подорож, бере зі собою в папері перекуску, бо він тої думки, що його не стати на вибагливий харч у ресторані.

За п'ять літ ця людина подвоїла ще майно, яке дістала у спадщині по батькові.

Живе він у такий спосіб не з крайньої скупости, ні з бажання оригінальності, але він має просто дуже скромні вимоги та гордить усякою розкішю.

## ПРОМ-БАНК

Львів, ул. Гродзіцьких 1/1.

Тел. 292-15 і 200-15.

просить Всіх своїх П. Т. Членів, щоб відібрали нові уділові листи (книжечки) з таліоном, що уповажують підіймати щорічну дивиденду.

### Ньюйорська біржа автографів.

В Нью Йорку існує спеціальна біржа, на якій нотують автографи різних сучасних славних людей зовсім неначе на грошній біржі. На підставі цій можна теж оцінювати популярність якоїнебудь славної людини.

Найвищі ціни платять за автографи диктаторів. Автограф Гітлера коштує під що пору 100 долларів. Автограф Мусоліні — 75 дол.; Кемалі Ататюрка 60 дол. В один час за автограф Сталіна платили 200 долларів, але тепер його ціна сильно впала.

У перших роках президентури Руавельта платили за його автографи по 80 долларів. Та згодом почалася інфляція, коли на ринок вийшли велику кількість автографів і тепер автографи можна дістати по 25 долларів за штуку. Коли Блюм та Іден був при владі, за їх підписи платили по 60 долларів. Тепер ціна впала до 5 долларів за штуку.

„Тверді“ устійнені ціни мають лиш підписи: Пія XI — 50 дол. і Магатми Ганді — 30 долларів.



## Нова нота мадярського уряду до Праги.

АРБІТРИ МАЮТЬ РІШАТИ ЛИШ ПРО СПІРНІ ТЕРИТОРІЇ; ПРО ЗВОРОТ ТЕРИТОРІЇ З МАДЯРСЬКОЮ БІЛЬШІСТЮ МАЮТЬ РІШАТИ ОБА УРЯДИ МІЖ СОБОЮ.

У четвер ввечері мадярський посол у Празі гр. Веттштайн відіслав чеського міністра закордонних справ Хвалковського та доручив йому відповідь мадярського уряду на чехословацьку ноту з 26. п. м.

Мадярська Телеграфічна Агенція подає зміст цієї мадярської ноти:

„Королівсько-мадярський уряд болює над тим, що чехословацький уряд не відповів зовсім на мадярський проект у справі плебіситу. Це становить чесько-словацького уряду тим більше аднавало мадярський уряд, що його домагання йшли по лінії засад монархічного порозуміння, що їх притримувалися досі чесько-словацький уряд у переговорах з Мадярщиною“.

### МАДЯРСЬКА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ МІНХЕНСЬКИХ ПОСТАНОВ.

Чехословацький уряд у своїй ноті до мадярського уряду зазначив, що „тепер можуть іти переговори лиш про питання мадярської меншини“ у Карпатській Україні та Словаччині тому, що „перша і друга точка додаткового протоколу до монархічного порозуміння з 29. вересня 1938. р. торкається тільки питання польської та мадярської меншини“.

На те мадярська нота відповідає: „Навіть, якщо ці точки рішають тільки питання меншин німецьких, мадярських та польських, то нема сумніву, що всі постанови мінхенського порозуміння про перебудову Чехословаччини, стоять на засаді самовизначення народів. З цього невідомо виходить, що не можна заперечити права самовизначення тим меншинам, які самі цього домагаються. Отже мадярський уряд стоїть далі на становищі плебіситу“.

### ЯКІ ТЕРИТОРІЇ ПІДПАДУТЬ ПІД АРБІТРАЖ?

Чехословацький уряд у своїй ноті зазначив, що він готовий прийняти арбітраж Німеччини та Італії. Це на думку мадярського уряду значить, що чехословацький уряд згорі піддається рішенням цих двох великодержав. Це очевидно, — зазначає мадярська нота — що ці арбітражі рішатимуть тільки про спірні території, а не про ті, що до них порозумілися уже оба уряди та яких звороту домагався мадярський уряд з 24. п. м. На думку мадярського уряду — у склад роземчого суду входити повинні великодержави, безпосередньо зацікавлені у цій справі та рішення повинно залежати виключно від їхньої децизії.

Чеська нота ставить пропозицію, щоб „рішення арбітрів устійнило з подробицями коли і як чеська військова та цивільна влада передасть мадярській військовій владі територію, де більшість становить мадяри“. На думку мадярського уряду це рішення може відноситися лиш до спірних територій.

### БЕЗПОСЕРЕДНІ ПЕРЕГОВОРИ.

Тому мадярський уряд думає навязати безпосередні розмови між мадярськими та чеськими військовими знавцями у справі передачі територій, де мадяри творять національну більшість.

З тою метою мадярський військовий аташе у Празі порозуміється негайно з відповідними чеськими військовими чинниками.

### ПОГРОЗА.

Мадярський уряд пригадує чехословацькому, що від самого початку переговорів привязував він велику вагу до того, щоб переговори у найкоротшім часі дали позитивні висліди. Тому мадярський уряд не може відповідати за наслідки, які викличе провокація переговорів.

### Ощаджує обузу



## Гострий виступ французького прем'єра проти комуністичної партії.

ДАЛЯДІ ОПРАВДУЄ ЗАКОРДОННУ ПОЛІТИКУ УРЯДУ.

Другий день конгресу французької радикальної партії у Марсеї пройшов виключно під знаком промови прем. Даладіє. Головно велике враження викликав гострий виступ прем. Даладіє проти комуністичної партії. Даладіє закликав комуністів, що вони спершу змагалися до світової війни, опісля саботували акцію французького уряду в обороні інтересів Франції. Для своєї акції користувалися вони найпоганішою брехнею.

Після промови Даладіє передбачують достаточний кінець співпраці радикалів з комуністами.

ОСНОВНИМ ІНТЕРЕСОМ ФРАНЦІЇ Є ЗБЕРЕГТИ БЕЗПЕКУ.

Оправдовуючи закордонну політику французького уряду, прем. Даладіє висловив тактику уряду та заявив, що договір у Мінхені був актом здорового розуму. Цим обіклав він помітно завдання міністра Бонне, що у п'ятницю підчас дискусії над закордонною політикою Франції має виступити експозе в обороні своєї політики.

Коли йде про засади, якими кермує французький уряд у своїй закордонній політиці, то основною засадою цієї політики вважають слова прем. Даладіє: „Основним інтересом Франції — є зберегти безпеку“. Між іншим Даладіє сильно підкреслює зв'язок Франції з її колоніальною імперією; у цій бачить він майбутність держави.

Прем'єр заявив, що кількість приятелів Франції збільшиться новими та відновленими приязнями.

### ДАЛЯДІ ПРО ФІНАНСИ.

Крім того прем. Даладіє, обговорюючи внутрішню політику уряду, заторкнув справу фінансів. У бюджеті на 1939. рік видатки дійдуть до 112 мільярдів, а податки принесуть всього 66 мільярдів франків.

### МІНІСТР РІБЕНТРОП У РИМІ.

Мін. Рібентроп приїхав до Риму в четвер в гол. 22.50. На двірці привітав його мін. Чіано з державними й партійними достойниками і німецький амбасадор.

В п'ятницю перед полуднем мін. Рібентроп розмовляв з Муссолініем.

### РИМСЬКІ РОЗМОВИ МІНІСТРА РІБЕНТРОПА.

Після приїзду до Риму відбув мін. Рібентроп односторонню розмову з мін. Чіано.

В п'ятницю в 9. год. відбув мін. Рібентроп нараду з амб. Макензеном, в 10. год. поїхав до мін. Чіано та говорив з ним до полудня.

Першу розмову з Муссолінієм відбув Рібентроп мабуть в п'ятницю попідполудні.

### ЧЕСЬКІ ТЕРОРИСТИ НА ПОГРАНИЧЧІ ЗАОЛЗАНСЬКОГО ШЛЕСЬКА.

У польській пресі появилися вістки, що чеські терористи непокоїть польське пограниччя, обстрілюючи митну сторожу та поширюють серед населення заозланського Шлеська летючки, звернені проти польської держави. Летючки визнають населення до саботування польської влади, бойкотування польських шкіл і т. д.

На польсько-чеському пограниччі з'явилися чеські терористи ручною гранатою польського пограничного сторожа. Польські пограничні сторожі обстрілюють чеські терористи. Минулої ночі кидали вони три ручні гранати на польський митний вола в Петгальцях.

## Словаки творять власне летунство.

Команда гвардії о. Гайки взялася організувати летунські частини. Словаки, які перейшли летунський вишкіл, завізано згодошуватися.

### СЛОВАЦЬКИЙ ЕПІСКОП У ПАПИ.

Папа прийняв на аудієнції сліпського єпископа о. Войташека, який перебуває в Римі.

## На чесько-німецькому пограниччю і скасовано винятковий стан.

З Праги подають урядово: Від 25. п. м. скасовано винятковий стан у 6-ох пригранич-

них округах, у тих частинах, які після остаточного розмежування залишаться при Чехії.

## Признаються до диверсії та невдачі.

Одні мадярських націонал-соціалістів „Мадяршаг“ виразно признається до того, що мадяри намагалися викликати штучно повстання на Карпатській Україні та Словаччині. Члени мадярських руханкових та військових організацій, числом дві тисячі людей, вмащували були на Закарпатті і виконали саботажні акти. Одначе

ця акція мадярських терористів тривала тільки п'ять днів: поверх сотку саботажників убили війська федерації, коло 400 попало в полон, а решта розбіглася, благаючи в українців та словаків пощади й милосердя. Тільки маленькому гурткові саботажників вдалося втекти через кордон до Мадярщини.

## Японські війська перервали залізничну лінію Кантон-Ганкав.

Як подають з японських джерел, японці перервали залізницю Кантон—Ганкав під Меченом (70 км. на південь від Вучану). Японці йдуть вперед південним берегом ріки Янтсе.

### ТИЖДЕНЬ ТРИУМФУ В ЯПОНІ.

В п'ятницю в 18-19 годині опубліковано в Токио офіційний комюнікат імперської головної кватири, яка повідомляє, що японські війська звільнили цілий простір Вучан, разом з містами Ганкав, Чанки і Вучан. Цей комюнікат розпалює в перемонених юрбах вулицях прибуток усіх серен і тріумфальних окликів „Банзай“.

Затра починається в Японії тиждень, присвячений перемозі; він скінчиться 3. листопада. На різних площах збирається населення та ро-

бить приготування до демонстраційного походу, в якому візьме участь м. ін. 50.000 шкільної молоді.

3. листопада імператор мабуть оголосить манифест, у якому засуде цілі японських військових операцій; новий Китай, тісно зв'язаний з Японією та Манджурією.

### АМЕРИКАНСЬКИЙ ПРОТЕСТ У ТОКІО.

Американський державний департамент повідомив, що 6. п. м. вислав він до Токио протест проти труднощів, що їх японська влада робить американським купцям у Китаю. Америка погрожує репресіями, якщо Японія не буде шанувати політики „отвертих дверей“ у Китаю.

Дотепер ще не наслід японська відповідь.











